

**WSZYSCY WYKONAWCY
KTÓRZY ZŁOŻYLI
OFERTY****Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Na podstawie art. 255 pkt 3, 5 i 6 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm), zwanej dalej w skrócie „Pzp”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania na **„Budowa sieci kanalizacyjnej w msc. Dzbenin gm. Rzekuń – VI etap”**.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3, 5 i 6 w związku z art. 459 ust. 1 pkt 1 oraz art. 99 ust. 1 i 4 w zw. z art. 16 pkt. 1, 2, 3 oraz w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwana dalej ustawą Pzp.

- Zgodnie z art. 255 pkt. 3, 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych,
„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

(..)

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

5) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;

6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie unieważnienia faktyczne:

W dniu 27.04.2021 r. wpłynęło do Zamawiającego pismo od Wykonawcy, który złożył najniższą i najkorzystniejszą ofertą informującą, iż „nie przystąpi do podpisania umowy na realizację przedmiotowego postępowania”.

Ponadto z dniem 27.04.2021 r. Zamawiający powziął informację, iż w przedmiotowym postępowaniu wystąpiła omyłka, polegająca na udostępnieniu niewłaściwej dokumentacji projektowej. Stanowiła ona integralną część opisu przedmiotu zamówienia. Omyłka, o której mowa jest powodem uchybienia merytorycznego, którego nie można skorygować w sposób niewadliwy.

1) Podstawą unieważnienia jest przepis art. 255 pkt 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, co uzasadnia się następująco:

- zmiana dokumentacji była przewidywalna na etapie ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający przystępując do udzielania zamówienia oparł się na niej uznając, że jest ona opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej jak również zgodnie z wymaganiami zamówienia. W obecnym stanie zmiana dokumentacji projektowej spowoduje zmianę opisu przedmiotu zamówienia oraz wybudowanie obiektu budowlanego o innych parametrach. Ta okoliczność jest przesłanką do unieważnienia postępowania wynikającą z art. 255 pkt. 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2) Unieważnienie na podstawie art. 255 pkt. 6 Pzp stanowi, że Zamawiający powinien unieważnić postępowanie w sytuacji gdy stwierdzi, że jest ono obarczone wadliwością, która uniemożliwia mu zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu. Przesłanki unieważnienia umowy zostały określone w art. 459 ust. 1 pkt 1 Pzp.

Na podstawie art. 459 ust. 1 Pzp Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie zmiany umowy dokonanej z naruszeniem art. 454 i art. 455. W ocenie Zamawiającego w niniejszym postępowaniu doszło by do takiej sytuacji. Z dniem 27.04.2021 r. Zamawiający, jak zaznaczono w pkt. 1, powziął wiadomość że dokumentacja obarczona jest wadą. Wada ta wywołała potrzebę zmiany dokumentacji, w wyniku której zachodzi konieczność zmiany opisu przedmiotu zamówienia oraz wybudowanie obiektu budowlanego o innych parametrach. Opis przedmiotu zamówienia winien być dostosowany do zapisów w SWZ i dokumentacji. Wada ta na obecnym etapie jest nieusuwalna i ma wpływ na wynik postępowania. Złożono cztery oferty z czego oferta nr 4 z najniższą ceną jako jedyna mieściła się w możliwościach finansowych Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 1 140 000, 00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nie wyeliminowanie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SWZ stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy i na tym etapie nie jest możliwe

poprawienie, czy też zweryfikowanie działania przez Zamawiającego, a Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego (co wyraźnie podkreśla się w orzecznictwie oraz doktrynie prawa zamówień publicznych).

Stwierdzona przez Zamawiającego wada jest niemożliwa do usunięcia w tym postępowaniu (konieczność sporządzenia nowej, obejmującej całość zadania dokumentacji). Jeśli więc wady nie da się usunąć i oddziałuje ona na ważność umowy-Zamawiający obligatoryjnie unieważnia postępowanie. Oznacza to, że błędy w postępowaniu, które miały lub mogły mieć wpływ na jego wynik i są nieusuwalne-skutkują koniecznością unieważnienia postępowania.


mgr Bartosz Podolak

