

**WSZYSCY WYKONAWCY
KTÓRZY ZŁOŻYLI
OFERTY****Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania i odrzuceniu ofert**

Na podstawie art. 255 pkt 3, w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm), zwanej dalej w skrócie „Pzp”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu i odrzuceniu ofert z postępowania na „*Rozbudowę, nadbudowę i przebudowę budynku OSP w Rzekuniu wraz z zagospodarowaniem terenu*”.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3, w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwana dalej ustawą Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 3 czerwca 2022 r. złożono trzy oferty rzez następujących wykonawców:

Oferta nr 1

A&M DEVELOPMENT Sp. z o.o
ul. Jacka Malczewskiego 16 lok. 38,
05-091 Ząbki

- cena brutto: 4 043 795,97zł
- okres gwarancji: 72 m-ca.

Oferta nr 2

Docieplanie Budynków –Zygmunt Mariusz
ul. Elizy Orzeszkowej 6, 07-420 Kadzidło

- cena brutto: 4 073 452,50 zł
- okres gwarancji: 72 m-ca.

Oferta nr 3

Bomar 2 Tomasz Gajewski
ul. Łochowska 1a, 07-140 Sadowne

- cena brutto: 2 980 000,00 zł

- okres gwarancji: 72 m-ca.

Zamawiający po przeprowadzeniu oceny ofert odrzuca ofertę nr 1 oraz ofertę nr 2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zawarł w treści SWZ w Dziale V wymóg bezwzględnego przeprowadzenia wizji lokalnej oraz przedłożenie na potwierdzenie jej odbycia załącznika nr 8 do SWZ. Oferta złożona bez odbycia wizji, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 nowej ustawy Pzp. Wykonawca: A&M DEVELOPMENT Sp. z o.o, ul. Jacka Malczewskiego 16 lok. 38, 05-091 Ząbki oraz Bomar 2 Tomasz Gajewski, ul. Łochowska 1a, 07-140 Sadowne nie przedłożyli wraz z ofertą wymaganego załącznika nr 8 do SWZ – *Potwierdzenie przeprowadzenia wizji*.

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 oraz ofertę nr 2:

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli:

(...)

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

(...)

18) została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia;”.

Tym samym oferta nr 2 od Wykonawcy: Docieplanie Budyneków –Zygmunt Mariusz, ul. Elizy Orzeszkowej 6, 07-420 Kadzidło jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu. Jednak zaoferowana cena: 4 073 452,50 zł nie mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 1 100 000, 00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Wobec powyższego na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego,

- Zgodnie z art. 255 pkt. 3, 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych,

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

(..)

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”