

**WSZYSCY WYKONAWCY
KTÓRZY ZŁOŻYLI
OFERTY****Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 i art. 93 ust. 3 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.1843 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „Pzp”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania na „Przebudowa drogi wewnętrznej z nawierzchni gruntowej na nawierzchnię żwirową na działce ozn. nr ewid. 329 w msc. Rozwory gm. Rzekuń”.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 i 7 w związku z art. 146 ust. 6 oraz ust. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 oraz w związku z art. 94 ust. 3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwana dalej ustawą Pzp.

- Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 6 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych,
„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

(..)

6) wystąpiła istotna okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;

7) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie unieważnienia faktyczne:

W dniu 26.08.2020 r. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez USŁUGI TRANSPORTOWE Łukasz Prusaczyk, ul. Szkolna 31, 07-402 Lelis.

Zamawiający zaprosił wybranego Wykonawcę do podpisania umowy z wyznaczonym terminem na dzień 07.09.2020 r.

W dniu 07.09.2020 r. wpłynęło do Zamawiającego pismo ww. wybranego Wykonawcy, informujące, iż „nie przystąpi do podpisania umowy na realizację przedmiotowego postępowania”.

Przepis art. 94 ust. 3 Pzp umożliwia Zamawiającemu wybór oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert lub unieważnienie postępowania, jeśli zachodzą ku temu przesłanki, o których mowa w art. 93 ust. 1.

Z dniem 07.09.2020 r. Zamawiający powziął informację, iż w przedmiotowym postępowaniu wystąpiła omyłka, polegająca na udostępnieniu niewłaściwej dokumentacji projektowej. Stanowiła ona integralną część opisu przedmiotu zamówienia. Omyłka, o której mowa jest powodem uchybienia merytorycznego, którego nie można skorygować w sposób niewadliwy.

1) Podstawą unieważnienia jest przepis art. 93 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, co uzasadnia się następująco:

- zmiana dokumentacji była przewidywalna na etapie ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający przystępując do udzielania zamówienia oparł się na niej uznając, że jest ona opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej jak również zgodnie z wymaganiami zamówienia. W obecnym stanie zmiana dokumentacji projektowej spowoduje zmianę opisu przedmiotu zamówienia oraz wybudowanie obiektu budowlanego o innych parametrach. Ta okoliczność jest przesłanką do unieważnienia postępowania wynikającą z art. 93 ust. 1, pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2) Unieważnienie na podstawie art. 93 ust. 1, pkt. 7 Pzp stanowi, że Zamawiający powinien unieważnić postępowanie w sytuacji gdy stwierdzi, że jest ono obarczone wadliwością, która uniemożliwia mu zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu. Przesłanki unieważnienia umowy zostały określone w art. 146 Pzp.

Na podstawie art. 146 ust. 6 Pzp Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wyniki postępowania. W ocenie Zamawiającego w niniejszym postępowaniu doszło do takiej sytuacji. Po zawiadomieniu o wyborze ofert tj. 26.08.2020 r. Zamawiający, jak zaznaczono w pkt. 1, powziął wiadomość że dokumentacja obarczona jest wadą. Wada ta wywołała potrzebę zmiany dokumentacji, w wyniku której zachodzi konieczność zmiany opisu przedmiotu zamówienia oraz wybudowanie obiektu budowlanego o innych parametrach. Opis przedmiotu zamówienia winien być dostosowany do zapisów w SIWZ i dokumentacji. Wada ta na obecnym etapie jest nieusuwalna i ma wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nie wyeliminowanie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SIWZ stanowiłoby poważne naruszenie przepisów ustawy i na tym etapie nie jest możliwe poprawienie, czy też zweryfikowanie działania przez Zamawiającego, a Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego (co wyraźnie podkreśla się w orzecznictwie oraz doktrynie prawa zamówień publicznych).

Stwierdzona przez Zamawiającego wada jest niemożliwa do usunięcia w tym postępowaniu (konieczność sporządzenia nowej, obejmującej całość zadania dokumentacji). Jeśli więc wady nie da się usunąć i oddziałuje ona na ważność umowy-Zamawiający obligatoryjnie unieważnia postępowanie. Oznacza to, że błędy w postępowaniu, które miały lub mogły mieć wpływ na jego wynik i są nieusuwalne-skutkują koniecznością unieważnienia postępowania.


mgr Bartosz Podolak

